Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGEE DE L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL Destinataire: AUDIER, Philippe BREVATO MODIFICATION DE TRANSMISSION DU Brevatome 3, rue du Docteur Lancereaux RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE 2 3 NO V. 2004 F-75008 Paris INTERNATIONAL FRANCE (règle 71.1 du PCT) rue du Docteur Lancereaux 5 0 0 8 PARWE Date d'avriedition (iour/mois/année) 22.11.2004 Référence du dossier du déposant ou du mandataire NOTIFICATION IMPORTANTE B 14093.3 EE Demande internationale No. Date du dépôt international (jour/mois/année) Date de priorité (jour/mois/année) PCT/FR 03/50035 25.08.2003 26.08.2002 COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE

- 1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
- 2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
- 3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Losrqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen

Fonctionnaire autorisé

Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016

Tel. +31 70 340-4046

Dekker, M



PCT

RAPPORT XAMEN PRELIMINAIRE INTERNITIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

	érence idataire		ssier du déposant ou du	POUR SUITE A	ONNER voir la noti préliminair	fication de transmission du rapport d'examen e international (formulaire PCT/IPEA/416)			
				Date du dépôt internat 25.08.2003	ional <i>(jour/mois/année)</i>	Date de priorité (jour/mols/année) 26.08.2002			
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C09D5/44									
Déposant COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE									
1.	 Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36. 								
2.	. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.								
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).								
	Ces	anne	xes comprennent feuille	es.					
3.	Le p	résen	t rapport contient des inc	lications et les pages	correspondantes rel	atives aux points suivants :			
	1	⊠	Base de l'opinion						
	П		Priorité						
	Ш	Absence de formulation d'opinion quant à l possibilité d'application industrielle			nouveauté, l'activité	inventive et la			
	IV	<u> </u>							
	V		Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration						
	VI		Certains documents cit		.,				
	VII		Irrégularités dans la de	mande internationale					
	VIII		Observations relatives	à la demande internat	ionale				
Date	de pré	isentat	ion de la demande d'evame	n préliminaire	Date d'achèvement d	Nu précont roppet			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale					Date d'achevenient	ou present rapport			
17.0	3.200	04			22.11.2004				
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international					Fonctionnaire autoris	Sé appende Polandan			
Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl					Girard, Y				
	<u> </u>		: +31 70 340 - 3016		N° de téléphone +31	70 340-2558 The same of the sa			



I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	υe	scription, Pages				
	1-4	7	telles qu'initialement déposées			
	Re	vendications, No.	•			
	1-1	-	telles qu'initialement déposées			
	De	ssins, Feuilles				
		-6/6	telles qu'initialement déposées			
2.	ou	En ce qui concerne la langue , tots les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ului ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.				
	Ces	s éléments étaient à l	a disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:			
		la langue d'une trad	uction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).			
		la langue de publica	tion de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).			
		la langue de la tradu 55.3).	uction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou			
3.	inte	ce qui concerne les s rnationale (le cas écl uences :	séquences de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande néant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des			
		contenu dans la der	nande internationale, sous forme écrite.			
		déposé avec la dem	ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.			
		remis ultérieuremen	t à l'administration, sous forme écrite.			
		remis ultérieuremen	t à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.			
		La déclaration, selor de la divulgation fait	n laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà e dans la demande telle que déposée, a été fournie.			
		La déclaration, selor à celles du listages	n laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques des séquences Présenté par écrit, a été fournie.			
4.	Les	modifications ont en	traîné l'annulation :			
		de la description,	pages:			
		des revendications,	nos:			
		des dessins,	feuilles:			



5. 🗆	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées
	comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle
	70.2(c)):

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Revendications

1-16

1-16

Activité inventive

Non: Oui: - -

Revendications - Revendications

.

Possibilité d'application industrielle

Non: Oui: Revendications Revendications

is

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée



Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant :

D1: US 5 527 434 A

Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un procédé de préparation d'une couche de polymère conductrice par électropolymérisation d'un ou plusieurs monomères précurseurs dans une cellule électrochimique contenant une anode et une cathode; procédé dans lequel la différence de potentiel entre les deux électrodes varie de façon cyclique entre une valeur A fixée préalablement et une valeur B accrue progressivement jusqu'à une valeur seuil pour laquelle l'électropolymérisation est initiée (colonne 2, lignes 1-13),

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de ce procédé connu en ce que le potentiel maximal de chaque balayage est au moins égal à un potentiel à partir duquel les courbes exprimant la quantité de précurseur électro-greffé en fonction du nombre de balayages sont toutes superposées et indépendantes de ce potentiel.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme fournir un procédé permettant d'obtenir rapidement et de manière reproductible des films organiques d'épaisseur uniforme sur un support, quelle que soit sa forme et sa topographie.

La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes : Au vu de D1 et de tout autre document de l'art antérieur, il n'était pas évidemment pour l'homme de l'art, cherchant à résoudre le problème ci-dessus, d'adapter le procédé décrit dans ce document de façon à aboutir à la solution proposée.

Les revendications 2-11 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également. en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.



La revendication 12, dont l'objet est le produit obtenu par le procédé de la revendication 1, satisfait aussi à ces conditions.

Il en est de même des revendications indépendantes 13-16 dont l'objet est une utilisation particulière de ce même procédé.